

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ЛИНЕЙНЫХ ДИСКРЕТНЫХ ИГРАХ СО МНОГИМИ УЧАСТНИКАМИ. II.

ФАН ЗУЙ ХАЙ

В [1,2] были изучены дискретные игры преследования одного убегающего несколькими преследователями с геометрическими на управление.

В настоящей работе рассматривается новые эффективные методы поимка в линейных дискретных играх многих лиц с интегральными ограничениями на управления. Получаются достаточные условия завершения игры за конечное число шагов. Статья примыкает к статьям [1—3].

I. Пусть движения векторов $z_i \in R^n$, $i = 1, 2, \dots, m$ описываются системами разностных уравнений

$$z_i(k+1) = A_i z_i(k) + B_i u_i(k) - C_i v(k); z_i(0) = z_i^0, \quad (1)$$

где $k = 0, 1, \dots$ — номер шага; A_i , B_i , C_i — соответственно постоянные матрицы размерности $n \times n$, $p \times n$, $q \times n$. Управления $u_i(k) \in R^p$, $v(k) \in R^q$ удовлетворяют ограничениям

$$\sum_{k=0}^{\infty} \|u_i(k)\|^2 \leq \rho_i^2; \sum_{k=0}^{\infty} \|v(k)\|^2 \leq \delta^2, \quad (2)$$

где $\delta > 0$, $\rho_i > 0$, $i = 1, 2, \dots, m$. В R^n заданы терминальные множества M_1, \dots, M_m , где $M_i = M_i^1 + M_i^2$, M_i^1 — линейное подпространство пространства R^n , M_i^2 — выпуклый компакт в L_i^1 , L_i^1 — ортогональное дополнение к подпространству M_i^1 в R^n .

Пусть $N_i(s)$, $i = 1, 2, \dots, m$, $s = 0, 1, \dots$ — данные множества такие что $N_i(s) \subset \{0, 1, \dots, S\}$

Пусть $\dim L_i = \tau_i$. В L_i возьмём некоторый базис. Тогда оператору ортогонального проектирования из R^n на L_i соответствует некоторая матрица размера $\tau_i \times n$, которая обозначается через π_i .

$i = 1, \dots, m$. При каждый $K = 0, 1, \dots$, положим

$$\Delta_1^i(K) = \{k; 0 \leq k \leq K, N_i(k) \neq \emptyset\}; \Delta_2^i(K) = \{0, 1, \dots, K\} \setminus \Delta_1^i(K),$$

$$\Delta_3^i(K) = \bigcup_{S \in \Delta_1^i(K)} N_i(S_i); \Delta_4^i(K) = \{0, 1, \dots, K\} \setminus \Delta_3^i(K).$$

Пусть $\Delta_1^i(K) \neq \emptyset$. Тогда упорядочим элементы множеств $\Delta_1^i(K)$ и $\Delta_3^i(K)$ по возрастанию

$$\Delta_1^i(K) = \{S_1^i, S_2^i, \dots, S_{|\Delta_1^i(K)|}^i\}; \Delta_3^i(K) = \{\tau_1^i, \tau_2^i, \dots, \tau_{|\Delta_3^i(K)|}^i\},$$

$$\text{причем } S_1^i < S_2^i < \dots < S_{|\Delta_1^i(K)|}^i; \tau_1^i < \dots < \tau_{|\Delta_3^i(K)|}^i,$$

где через $|\Delta_1^i(K)|, |\Delta_3^i(K)|$ соответственно обозначим количество элементов множеств $\Delta_1^i(K)$ и $\Delta_3^i(K)$.

Будем говорить, что игра преследования с многими участниками (1), (2) из начального состояния $Z_0 = (Z_1^0, \dots, Z_m^0)$ заканчивается за K_1 шагов, если при любом управлении $\bar{v}(i), i = 0, 1, \dots, K_1 - 1$

$$\sum_{i=0}^{K_1-1} \|\bar{v}(i)\|^2 \leq 6^2,$$

можно построить управления $u_i(k), i = 1, \dots, m, k = 0, 1, \dots, K_1 - 1$

$$\sum_{k=0}^{i-1} \|u_i(k)\|^2 \leq p_i^2, i = 1, \dots, m,$$

такие, что существует такой номер j , $1 \leq j \leq m$, что

$$Z_j(K_1) = A_j^{K_1} Z_j^0 - \sum_{k=0}^{K_1-1} A_j^{K_1-1-k} B_j(k) \bar{u}_j(k) + \\ + \sum_{k=0}^{K_1-1} A_j^{K_1-1-k} C_j(k) \bar{v}(k) \in M_j.$$

При этом для нахождения значения $u_i(k)$ параметра u_i в каждый шаг k , $k = 0, 1, \dots, K_1 - 1$ разрешается использовать значения Z_i^0 и $v(s)$ при всех s таких, что $s \in N_i(k), i = 1, \dots, m$.

Пусть $K > 0$ — целое число, $\Omega(K) \subset \{0, 1, \dots, K - 1\}$ — подмножество множества $\{0, 1, \dots, K - 1\}$ и ε , $0 \leq \varepsilon \leq 6$ — данное число. Тогда введем в рассмотрение множество

$$L(K, \Omega(K), \varepsilon) = \left\{ (\bar{v}(0), \bar{v}(1), \dots, \bar{v}(K-1)) : \begin{array}{l} \sum_{i=0}^{K-1} \|\bar{v}(i)\|^2 \leq 6^2 \\ \sum_{s \in \Omega(K)} \|\bar{v}(s)\|^2 \leq \varepsilon^2 \end{array} \right\} \quad (3)$$

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 1. Существуют положительные целые числа K_i , управления i -ого преследователя $u_i^*(k)$, $k \in \Delta_1^i(K)$ и векторы $\omega_i(k)$, $k \in \Delta_1^i(K_i)$, $i = 1, \dots, m$, такие, что

$$a) \sum_{k \in \Delta_2^i(K)} \|u_i^*(k)\|^2 \leq \rho_i^2, \quad i = 1, \dots, m,$$

$$b) \sum_{k \in \Delta_1^i(K_i)} \|\omega_i(k)\|^2 \leq \tilde{\rho}_i^2 = \rho_i^2 - \sum_{k \in \Delta_2^i(K_i)} \|u_i^*(k)\|^2, \quad i = 1, \dots, m,$$

$$b) \pi_i A_i Z_i^0 = \sum_{k \in \Delta_2^i(K)} \pi_i A_i^{K_i-1-k} B_i(k) u_i^*(k) =$$

$$= \sum_{k \in \Delta_2^i(K_i)} \pi_i A_i^{K_i-1-k} B_i(k) \omega_i(k) \in M_i^2 \subseteq H_i(K_i); \quad i = 1, \dots, m.$$

где $H_i(K) = \left\{ \sum_{k \in \Delta_4^i(k)} \pi_i A_i^{K-1-k} C_i(k) v(k) : \sum_{k \in \Delta_4^i(K)} \|v(k)\|^2 \leq \delta^2 \right\}, \quad i = 1, \dots, m.$

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 2. Существуют матрицы $\varphi_i(K_i)$, $i = 1, \dots, m$

$$\varphi_i(K_i) = \begin{pmatrix} \gamma_{K_i}(S_1^i, \tau_1^i) \gamma_{K_i}(S_2^i, \tau_1^i) \dots \gamma_{K_i}(S_{|\Delta_1(K_i)|}^i, \tau_1^i) \\ \gamma_{K_i}(S_1^i, \tau_2^i) \gamma_{K_i}(S_2^i, \tau_2^i) \dots \gamma_{K_i}(S_{|\Delta_1(K_i)|}^i, \tau_2^i) \\ \vdots \\ \gamma_{K_i}(S_1^i, \tau_{|\Delta_3(K_i)|}^i) \gamma_{K_i}(S_2^i, \tau_{|\Delta_3(K_i)|}^i) \dots \gamma_{K_i}(S_{|\Delta_1(K_i)|}^i, \tau_{|\Delta_3(K_i)|}^i) \end{pmatrix}$$

размера $|\Delta_3^i(K_i)| \times |\Delta_1^i(K_i)|$ со свойствами:

$$a) \gamma_{K_i}(S_k^i, \tau_j^i) = 0 \quad \text{если } \tau_j^i \notin N(S_k^i), \quad k = 1, \dots, |\Delta_1^i(K_i)|, \\ j = 1, \dots, |\Delta_3^i(K_i)|,$$

$$b) \sum_{k=1}^{|\Delta_1^i(K_i)|} \gamma_{K_i}(S_k^i, \tau_j^i) = 1 \quad \text{при всех } j = 1, \dots, |\Delta_3^i(K_i)|; \quad i = 1, \dots, m,$$

c) Существуют линейные отображения $F_{\varphi_i(K_i)}(S_k^i, \tau_j^i)$, $k = 1, \dots, |\Delta_1^i(K_i)|$,

$j = 1, \dots, |\Delta_3^i(K_i)|$ из R^q в R^p такие, что

$$d) F_{\varphi_i(K_i)}(S_k^i, \tau_j^i) = 0 \quad \text{если } \tau_j^i \notin N(S_k^i), \quad k = 1, \dots, |\Delta_1^i(K_i)|,$$

$j = 1, \dots, |\Delta_3^i(K_i)|$, $i = 1, \dots, m$, где θ — нулевое отображение,

2в. При всех $k = 1, \dots, |\Delta_1^i(K_i)|$ имеет место следующее

$$\pi_i A_i^{K_i-1-S_k^i} B_i(S_k^i) F_{\Phi_i(K_i)}(S_k^i, \tau_k^j) = \gamma_{K_i}(S_k^i, \tau_k^j) \pi_i A_i^{K_i-1-\tau_j^i} C_i(\tau_j^i),$$

$$j = 1, \dots, |\Delta_3^i(K_i)|; i = 1, \dots, m.$$

Пусть $\Omega_i^*(K_i) \subset \{0, 1, \dots, K_i - 1\}$, $i = 1, \dots, m$ — заданные множества такие что.

$$\Omega_i^*(K_i) \cap \Omega_j^*(K_j) = \emptyset \text{ при всех } i \neq j, \quad i, j = 1, \dots, m.$$

Положим

$$\chi_i^2(K_i, \varepsilon_i) = \sup \left| \Delta_1^i(K_i) \right| \sum_{k=1}^{\Sigma} \left\| \omega_i(S_k^i) + \right. \\ \left. (v(o), \dots, v(K_i - 1)) \in L(K_i, \Omega_i^*(K_i), \varepsilon_i) \right. \\ + \left\| F_{\Phi_i(K_i)}(S_k^i, \tau_j^i) v(\tau_j^i) \right\|^2, \\ \tau_j^i \in N(S_k^i)$$

$$E_i(K_i) = \{ \varepsilon_i : 0 \leq \varepsilon_i \leq 6, \chi_i(K_i, \varepsilon_i) > \rho_i \}, \quad i = 1, \dots, m$$

$$\delta_i(K_i) = \begin{cases} \inf E_i(K_i) & , \text{если } E_i(K_i) \neq \emptyset \\ +\infty & , \text{если } E_i(K_i) = \emptyset \end{cases}$$

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 3.

$$\sum_{i=1}^m \delta_i^2(K_i) > 6^2$$

ТЕОРЕМА 1. Пусть выполнены предположения 1 — 3. Тогда преследование в дискретной игре (1) — (2) из начального состояния $Z_0 = (Z_1^0, \dots, Z_m^0)$

заканчивается за K^* шагов, где $K^* \leq K_0 = \max \{ K_1, \dots, K_m \}$.

Доказательство. Пусть $\bar{v}(k)$, $k = 0, \dots, K_0 - 1$ — любое допустимое управление убегающего объекта, т.е.

$$\sum_{k=0}^{K_0-1} \| \bar{v}(k) \|^2 \leq 6^2$$

Будем доказать, что существует такой номер p , $1 \leq p \leq m$, что

$$\left| \Delta_1^p(K_p) \right| \sum_{j=1}^{\Sigma} \left\| \omega_p(S_j^p) + \sum_{\tau_k^p \in N(S_k^p)} F_{\Phi_p(K_p)}(S_j^p, \tau_k^p) \frac{\bar{v}(\tau_k^p)}{\|\bar{v}(\tau_k^p)\|} \right\|^2 \leq \rho_p^2. \quad (4)$$

Допустим противное, т.е. при всех $i = 1, \dots, m$ имеем

$$\left\| \sum_{j=1}^{\Delta_1^i(K_i)} \omega_i(S_j^i) + \sum_{\tau_k^i \in N(S_j^i)} F_{\varphi_i}(K_i)(S_j^i, \tau_k^i) \bar{v}(\tau_k^i) \right\|^2 > \rho_i^2. \quad (5)$$

Сначала докажем, что при всех $i = 1, \dots, m$ имеем

$$\sum_{k \in \Omega_i^*(K_i)} \|\bar{v}(k)\|^2 \geq \delta_i^2(K_i). \quad (6)$$

В самом деле, при всех $i = 1, \dots, m$, положим

$$(\varepsilon_i^*)^2 = \sum_{k \in \Omega_i^*(K_i)} \|\bar{v}(k)\|^2$$

Тогда из определения (3) следует, что

$$(\bar{v}(0), \dots, \bar{v}(K_i - 1)) \in L(K_i, \Omega_i^*(K_i), \varepsilon_i^*).$$

С другой стороны, из определения $\chi_i(K_i, \varepsilon_i^*)$ имеет место следующее неравенство

$$\chi_i^2(K_i, \varepsilon_i^*) \geq \sum_{j=1}^{|\Delta_1^i(K_i)|} \left\| \omega_i(S_j^i) + \sum_{\tau_k^i \in N(S_j^i)} F_{\varphi_i}(K_i)(S_j^i, \tau_k^i) \bar{v}(\tau_k^i) \right\|^2.$$

Из (26) следует, что

$$\chi_i^2(K_i, \varepsilon_i^*) > \rho_i^2.$$

А это значит, что $\varepsilon_i^* \in E_i(K_i)$, т.е. $(\varepsilon_i^*)^2 \geq \delta_i^2(K_i)$. Таким образом, неравенство (6) доказано.

Из непересечения множеств $\Omega_i^*(K_i)$, $i = 1, \dots, m$, имеем

$$\sum_{k=0}^{K_0-1} \|\bar{v}(k)\|^2 \geq \sum_{i=1}^m \left[\sum_{S \in \Omega_i^*(K_i)} \|\bar{v}(S)\|^2 \right] \geq \sum_{i=1}^m \delta_i^2(K_i)$$

Таким образом, из предположения 3 следует, что

$$\sum_{k=1}^{K_0-1} \|\bar{v}(k)\|^2 \geq \delta^2.$$

Это невозможно и требуемое утверждение доказано.

Управления $u_p(j)$, $j = 0, 1, \dots, K_p - 1$, P -ого преследователя определяются следующим образом

$$\bar{u}_p(j) = \begin{cases} u_p^*(j), & \text{если } j \in \Delta_2^p(K_p), \\ \omega_p(S_k^p) + \sum_{\tau_h^p \in N(S_k^p)} F_{\varphi_p}(K_p)(S_k^p, \tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p), & \text{если } j = S_k^p. \end{cases}$$

Из (2) следует, что

$$\sum_{j=0}^{K_p-1} \|\bar{u}_p(j)\|^2 = \sum_{k=1}^{|\Delta_1^p(K_p)|} \left\| \omega_p(S_k^p) + \sum_{\tau_h^p \in N(S_k^p)} F_{\varphi_p(K_p)}(S_k^p, \tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p) \right\|^2 + \\ + \sum_{j \in \Delta_2^p(K_p)} \|u_p^*(j)\|^2 \leq \sum_{j \in \Delta_2^p(K_p)} \|u_p^*(j)\|^2 + \rho_p^2 = \rho_p^2.$$

А это значит, что $u_p(k)$, $k = 0, 1, \dots, K_p - 1$ — допустимые. Предположения I показывает, что существует такой вектор $\alpha_p \in M_p^2$, что

$$\pi_p A_p^{K_p} z_0 = \sum_{k \in \Delta_2^p(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} B_p(k) u_p^*(k) - \\ - \sum_{k \in \Delta_4^n(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} B_p(k) w_p(k) = \alpha_p - \sum_{k \in \Delta_4^p(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} C_p(k) \bar{v}(k). \quad (7)$$

$$\pi_p z_p(K_p) = \pi_p A_p^{K_p} z_p - \sum_{i=0}^{K_p-1} \pi_p A_p^{K_p-1-i} B_p(i) \bar{u}_p(i) + \\ + \sum_{i=0}^{K_p-1} \pi_p A_p^{K_p-1-i} C_p(i) \bar{v}(i) = \pi_p A_p^{K_p} z_0 - \\ - \sum_{k \in \Delta_2^p(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} B_p(k) u_p^*(k) - \sum_{k=1}^{|\Delta_1^p(K_p)|} \pi_p A_p^{K_p-1-S_k^p} B_p(S_k^p) \bar{u}(S_k^p) + \\ + \sum_{k \in \Delta_4^p(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} C_p(k) \bar{v}(k) + \sum_{j=1}^{|\Delta_3^p(K_p)|} \pi_p A_p^{K_p-1-\tau_j^p} C_p(\tau_j^p) \bar{v}(\tau_j^p) = \\ = \pi_p A_p^{K_p} z_p - \sum_{k \in \Delta_2^p(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} B_p(k) u_p^*(k) - \sum_{k \in \Delta_1^p(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} B_p(k) w_p(k) - \\ - \sum_{k=1}^{|\Delta_1^p(K_p)|} \left\{ \sum_{\tau_h^p \in N(S_k^p)} \pi_p A_p^{K_p-1-S_k^p} B_p(S_k^p) F_{\varphi_p(K_p)}(S_k^p, \tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p) \right\} + \\ + \sum_{k \in \Delta_4^p(K_p)} \pi_p A_p^{K_p-1-k} C_p(k) \bar{v}(k) + \sum_{j=1}^{|\Delta_3^p(K_p)|} \pi_p A_p^{K_p-1-\tau_j^p} C_p(\tau_j^p) \bar{v}(\tau_j^p). \quad (8)$$

Из (7) и (8) следует, что

$$\pi_p Z_p(K_p) = \alpha_p + \sum_{j=1}^{|\Delta_3^p(K_p)|} \pi_p A_p^{K_p - 1 - \tau_j^p} C_p(\tau_j^p) \bar{v}(\tau_j^p) - \\ - \sum_{k=1}^{|\Delta_1^p(K_p)|} \left\{ \sum_{\tau_h^p \in N(S_k^p)} \pi_p A_p^{K_p - 1 - S_k^p} F_{\Phi_p(K_p)}(S_k^p, \tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p) \right\}. \quad (9)$$

Из свойств матрицы $\Phi_p(K_p)$ имеем

$$|\Delta_1^p(K_p)| \left\{ \sum_{\tau_h^p \in N(S_k^p)} \pi_p A_p^{K_p - 1 - S_k^p} B_p(S_k^p) F_{\Phi_p(K_p)}(S_k^p, \tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p) \right\} = \\ = |\Delta_1^p(K_p)| \left\{ \sum_{\tau_h^p \in N(S_k^p)} \gamma_{K_p}(S_k^p, \tau_h^p) \pi_p A_p^{K_p - 1 - \tau_h^p} C_p(\tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p) \right\} = \\ = |\Delta_1^p(K_p)| |\Delta_3^p(K_p)| \gamma_{K_p}(S_k^p, \tau_h^p) \pi_p A_p^{K_p - 1 - \tau_h^p} C_p(\tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p) = \\ = |\Delta_3^p(K_p)| \left\{ |\Delta_1^p(K_p)| \sum_{k=1}^{|\Delta_1^p(K_p)|} \gamma_{K_p}(S_k^p, \tau_h^p) \right\} \pi_p A_p^{K_p - 1 - \tau_h^p} C_p(\tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p) = \\ = |\Delta_3^p(K_p)| \pi_p A_p^{K_p - 1 - \tau_h^p} C_p(\tau_h^p) \bar{v}(\tau_h^p). \quad (10)$$

Теперь из (8) и (10) имеем $\pi_p Z_p(K_p) = \alpha_p \in M_p^2$. А это значит, что $Z_p(K_p) \in M_p$. Теорема доказана.

2. Теперь полученный в теории I результат сформулируется для специальных видов системы (1), (2) и множеств $N_i(S)$.

Рассматривается сначала случай, когда $m = 1$, т.е. рассматривается дискретная игра преследования одного убегающего одним преследователем.

Пусть движение вектора $z \in R^n$ описывается системой разностных уравнений $z(k+1) = Az(k) - B(k)u(k) + C(k)v(k); z(0) = z_0$. (11)

Управления $u(k), v(k)$ удовлетворяют ограничениям

$$\sum_{k=0}^{\infty} \|u(k)\|^2 \leq \rho^2; \quad \sum_{k=0}^{\infty} \|v(k)\|^2 \leq \delta^2. \quad (12)$$

Терминальное множество $M = M_1 + M_2$, множества $N(s), \Delta_i(K), i = 1, 2, 3, 4$, матрица π определяются как и в пункте I. Из теоремы I получаем. Следствие I. Пусть $K_1 > 0$ — целое число такое, что

1. $M_2 \subseteq H(K_1) \neq \emptyset$, где

$$H(K_1) = \left\{ \sum_{k \in \Delta_4(K_1)} \pi A^{K_1 - 1 - k} C(k) v(k) : \sum_{k \in \Delta_4(K_1)} \|v(k)\|^2 \leq \delta^2 \right\},$$

2. Существует матрица $\varphi(K_1)$

$$\varphi(K_1) = \begin{pmatrix} \gamma_{K_1}(S_1, \tau_1) & \gamma_{K_1}(S_2, \tau_1) & \dots & \gamma_{K_1}(S_{|\Delta_1(K_1)|}, \tau_1) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \gamma_{K_1}(S_1, \tau_{|\Delta_3(K_1)|}) & \gamma_{K_1}(S_2, \tau_{|\Delta_3(K_1)|}) & \dots & \gamma_{K_1}(S_{|\Delta_1(K_1)|}, \tau_{|\Delta_3(K_1)|}) \end{pmatrix}$$

размера $|\Delta_3(K_1)| \times |\Delta_1(K_1)|$ со свойствами:

2a. $\gamma_{K_1}(S_i, \tau_j) = 0$, если $\tau_j \notin N(S_i)$,

$$|\Delta_1(K_1)|$$

2б. $\sum_{i=1}^{|\Delta_1(K_1)|} \gamma_{K_1}(S_i, \tau_j) = 1$ при всех $j = 1, \dots, |\Delta_3(K_1)|$

2в. Существуют линейные отображения $F_{\varphi(K_1)}(S_i, \tau_j)$, $i = 1, \dots, |\Delta_1(K_1)|$,

$j = 1, \dots, |\Delta_3(K_1)|$ из R^q в R^p такие, что

1. $F_{\varphi(K_1)}(S_i, \tau_j) = \theta$ если $\tau_j \notin N(S_i)$, $i = 1, \dots, |\Delta_1(K_1)|$, $j = 1, \dots,$

$|\Delta_3(K_1)|$ где θ — нулевое отображение.

2. $\pi A^{K_1 - 1 - S_i} B(S_i) F_{\varphi(K_1)}(S_i, \tau_j) = \gamma_{K_1}(S_i, \tau_j) \pi A^{K_1 - 1 - \tau_j} C(\tau_j)$,

при всех $\tau_j \in N(S_i)$, $i = 1, \dots, |\Delta_1(K_1)|$.

3. Существует управления $u^*(i)$, $i \in \Delta_2(K_1)$ такие, что

3a. $\sum_{i \in \Delta_2(K_1)} \|u^*(i)\|^2 \leq \rho^2$,

3б. $\chi^2(K_1) = \sup_{j=1}^{|\Delta_1(K_1)|} \left(\sum_{\tau_k \in N(S_j)} \|F_{\varphi(K_1)}(S_j, \tau_k) v(\tau_k)\|^2 \right) \leq \tilde{\rho}^2$,

$$\sum_{i=0}^{K_1-1} \|v(i)\|^2 \leq \delta^2$$

где

$$\tilde{\rho}^2 = \rho^2 - \sum_{i \in \Delta_2(K_1)} \|u^*(i)\|^2,$$

3в.

$$\pi A z_0 = \sum_{i \in \Delta_2(K_1)} \pi A^{K_1 - 1 - i} (B(i) u^*(i)) \in G(K_1) + (M_2 \cap H(K_1)),$$

где

$$G(K_1) = \left\{ \sum_{i \in \Delta_2(K_1)} \pi A^{K_1 - 1 - i} B(i) \omega(i) : \sum_{i \in \Delta_2(K_1)} \|\omega(i)\|^2 \leq (\tilde{\rho} - \chi(K_1))^2 \right\}.$$

Тогда преследование в линейной дискретной игре (II) — (12) из начальной точки $Z_0 \notin M$ заканчивается за K_I шагов.

Доказательство. В этом случае имеем $\Omega^*(K_I) = \{0, 1, \dots, K_I - 1\}$. Из за следует, что существуют векторы $\omega^*(i)$, $i \in \Delta_1(K_I)$ такие, что

$$1) \quad \sum_{i \in \Delta_1(K_I)} \|\omega^*(i)\|^2 \leq (\tilde{\rho} - \chi(K_I))^2,$$

$$2) \quad \begin{aligned} \pi A z_0 - \sum_{i \in \Delta_2(K_I)} \pi A B(i) u^*(i) - \\ - \sum_{i \in \Delta_I(K_I)} \pi A B(i) \omega^*(i) \in M_{2^*} H(K_I). \end{aligned}$$

Отсюда из 2а, 2б, 2в следует, что предположение теоремы I выполнено.

При всех $\varepsilon, 0 < \varepsilon \leq \delta$, имеем

$$L(K, \Omega^*(K_I), \varepsilon) = \left\{ (v(0), \dots, v(K_I - 1)) : \sum_{i=0}^{K_I-1} \|v(i)\|^2 \leq \varepsilon^2 \right\}.$$

А это значит, что

$$\begin{aligned} \chi^2(K_I, \varepsilon) &= \sup_{(\bar{v}(0), \dots, \bar{v}(K_I - 1)) \in L(K_I, \Omega^*(K_I), \varepsilon)} \left\| \sum_{j=1}^{|\Delta_I(K_I)|} \omega^*(s_j) + \sum_{\tau_i \in N(s_j)} F_{\Phi(K_I)}(s_j, \tau_i) \bar{v}(\tau_i) \right\|^2 \leq \\ &\leq \sup_{\substack{j=1 \\ i=0}}^{K_I-1} \left\| \sum_{j=1}^{|\Delta_I(K_I)|} \omega^*(s_j) + \sum_{\tau_i \in N(s_j)} F_{\Phi(K_I)}(s_j, \tau_i) \bar{v}(\tau_i) \right\|^2 \\ &\leq \sum_{i=0}^{K_I-1} \|\bar{v}(i)\|^2 \leq \delta^2. \end{aligned}$$

Из неравенства Минковского имеем

$$\begin{aligned} &\left\| \sum_{j=1}^{|\Delta_I(K_I)|} \omega^*(s_j) + \sum_{\tau_i \in N(s_j)} F_{\Phi(K_I)}(s_j, \tau_i) \bar{v}(\tau_i) \right\|^2 \leq \\ &\leq \left\| \sum_{j=1}^{|\Delta_I(K_I)|} \omega^*(s_j) \right\|^2 + \left\| \sum_{\tau_i \in N(s_j)} F_{\Phi(K_I)}(s_j, \tau_i) \bar{v}(\tau_i) \right\|^2. \end{aligned}$$

Из (13), (14) следует, что

$$\chi(K_I, \varepsilon) \leq \left\{ \sup_{\substack{j=1 \\ i=0}}^{K_I-1} \left\| \sum_{j=1}^{|\Delta_I(K_I)|} \omega^*(s_j) + \sum_{\tau_i \in N(s_j)} F_{\Phi(K_I)}(s_j, \tau_i) \bar{v}(\tau_i) \right\|^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \leq \sum_{i=0}^{K_I-1} \|\bar{v}(i)\|^2 \leq \delta^2$$

$$\leq \left\{ \sum_{j=1}^{\mid \Delta_1(K_1) \mid} \|\omega^*(S_j)\|^2 \right\}^{\frac{1}{2}} + \left(\sup_{\substack{K_1 = 1 \\ i=0}} \sum_{j=1}^{\mid \Delta_1(K_1) \mid} \left\| \tau_i \in N(S_j) F_{\Phi(K_1)}(S_j, \tau_i) \bar{v}(\tau_i) \right\|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq$$

$$\leq \tilde{\rho} - \chi(K_1) + \tilde{\chi}(K_1) = \tilde{\rho}.$$

А это значит, что при всех $\epsilon, 0 \leq \epsilon \leq \sigma$ имеем $\chi^2(K_1, \epsilon) \leq \tilde{\rho}^2$, т.е. $E(K_1) = \phi$, поэтому $b(K_1) = +\infty$. Таким образом предположение 3 Теоремы 1 выполнено. Конечно предположение 2 Теоремы 1 так же выполнено. Следствие доказано.

Следует заметить, что предположение об информации, используемое нами, является достаточно общим. Такой вид информации включает в себе как частный случай полную и неполную информацию, а также информацию с запаздыванием. Теперь рассматривается случай, когда информация является полной, т.е. $N_i(S) = \{S\}$ при всех $S = 0, 1, \dots$,

$i = 1, \dots, m$. Поэтому $\Delta_1^i(K) = \Delta_3^i(K) = \{0, \dots, K-1\}$, $\Delta_2^i(K) = \Delta_4^i(K) = \phi$ при всех $i = 1, \dots, m$. Изгляется частная форма Теоремы 1, которая полезна для исследования конкретных игр преследования с многими участниками.

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 4. Существуют положительные целые числа K_i , и векторы $\omega_i(k)$, $k = 0, \dots, K_i - 1$, $i = 1, \dots, m$ такие, что

$$a/ \sum_{k=0}^{K_i-1} \|\omega_i(k)\|^2 \leq \rho_i^2, \quad i = 1, \dots, m,$$

$$a/ \pi_i A_i Z_i^0 - \sum_{k=0}^{K_i-1} \pi_i A_i B_i(k) \omega_i(k) \in M_i^2, \quad i = 1, \dots, m.$$

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 5. Существуют линейные отображения $F_i(k)$, $k = 0, \dots$

$K_i - 1$, $i = 1, \dots, m$ из R^q в R^p такие, что

$$\pi_i A_i^{-1-k} B_i(k) F_i(k) = \pi_i A_i C_i(k) \text{ при всех } k = 0, \dots, K_i - 1;$$

$$i = 1, \dots, m.$$

Введем в рассмотрение множество и величины

$$\gamma_i^2(K_i, \epsilon_i) = \sup_{\substack{(v(0), \dots, v(K_i-1)) \in L(K_i, \Omega_i^*(K_i), \epsilon_i) \\ (v(0), \dots, v(K_i-1))}} \sum_{j=0}^{K_i-1} \|\omega_i(j) + F_i(j) v(j)\|^2, \quad i = 1, \dots, m$$

$$\overline{E}_i(K_i) = \{\epsilon_i : 0 \leq \epsilon_i \leq \delta, \gamma_i(K_i, \epsilon_i) > \rho_i\}, \quad i = 1, \dots, m,$$

$$\overline{\delta}_i(K_i) = \begin{cases} \inf \overline{E}_i(K_i) & , \text{ если } \overline{E}_i(K_i) \neq \emptyset \\ +\infty & , \text{ если } \overline{E}_i(K_i) = \emptyset; i = 1, \dots, m. \end{cases}$$

ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ 6.

$$\sum_{i=1}^{m-2} \delta_i (K_i) > \delta^2.$$

СЛЕДСТВИЕ 2. Пусть выполнены предположения 4—6. Тогда преследование в дискретной игре преследования (1, 2) из начального состояния $z_0 = (z_1^0, \dots, z_m^0)$ заканчивается за K^* шагов, где $K^* \leq K_0 = \max(K_1, \dots, K_m)$.

В [6] была изучена такая игра преследования многих лиц. Пусть игра описывается системой разностных уравнений

$$z_i(k+1) = C_i z_i(k) - u_i(k) + v(k); z_i(0) = z_i^0; \quad (13)$$

где $z_i \in R_n$, $i = 1, \dots, m$, C_i — матрицы порядка n , причём при всех $i = 1, \dots, m$,

C_i — треугольная матрица и её элементы $C_{jj}^{(i)}$ удовлетворяют следующим условиям

$$|C_{jj}^{(i)}| < 1, j = 1, \dots, m$$

Управления $u_i(k)$, $v(k)$ удовлетворяют ограничениям

$$\sum_{k=0}^{\infty} \|u_i(k)\|^2 \leq \rho_i^2; \quad \sum_{k=0}^{\infty} \|v(k)\|^2 \leq \delta^2; \quad i = 1, \dots, m. \quad (14)$$

Будем говорить, что в дискретной игре (13) — (14) из начального состояния $z_0 = (z_1^0, \dots, z_m^0)$, где $z_i^0 \neq 0$ при всех $i = 1, \dots, m$, заканчивается за K_1 шагов, если существует такой номер j , $1 \leq j \leq m$, что

$$z_j(K_1) = C_j z_j^0 - \sum_{k=0}^{K_1-1} C_j^{K_1-1-k} \bar{u}_j(k) + \sum_{k=0}^{K_1-1} C_j^{K_1-1-k} \bar{v}_j(k) = 0.$$

При этом для нахождения значения $u_i(k)$ параметра u_i в каждый шаг k , $k = 0, \dots, K_1 - 1$ разрешается использовать значения z_i^0 и $v(k)$.

В [6] доказана следующая

ЛЕММА I. Пусть C — треугольная матрица порядка n и её элементы удовлетворяют следующим условиям

$$|C_{jj}| < 1, j = 1, \dots, n.$$

Тогда в управляемой системе

$$z(k+1) = Cz(k) - \omega(k); z(0) = z_0,$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \|\omega(k)\|^2 \leq \epsilon^2,$$

где $\epsilon > 0$ — любое данное число, возможно приведение вектора z из любого начального состояния $z_0 \neq 0$ в 0 за конечное число шагов.

Как видно, что из леммы I и теоремы I получаем следующий результат в [6].

СЛЕДСТВИЕ 3/ см. [6] /. Пусть $\rho_1^2 + \dots + \rho_n^2 > \delta^2$

Тогда преследование в дискретной игре (13) — (14) из начального состояния $z_0 = (z_1^0, \dots, z_m^0)$ заканчивается за конечное число шагов.

Доказательство аналогично доказательству теоремы I в [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Фан Зуй Хай, *О задаче преследование несколькими объектами в линейной дискретной игре*, ДАН АзССР, 39 (1983), №1, 10 – 14.
2. Фан Зуй Хай, *Некоторые методы преследования в линейных дискретных играх со многими участниками. 1.* Acta Mathematica Vietnamica, 12 (1987), 73 — 92.
3. Фан Зуй Хай и Дишь Ши Даи, *О задачах преследования несколькими объектами в некоторых классах дискретных игр с интегральными ограничениями*, Acta Mathematica Vietnamica, 12 (1987), 17 – 40.
4. Фан Зуй Хай, *Задачи преследования в линейных дискретных играх с общими типами информации*, Acta Mathematica Vietnamica, 9 (1984), 213 — 247.
5. Фан Зуй Хай и Фам Хоанг Куанг, *Об одном способе преследования в линейных дискретных играх*. ДАН АзССР, 38 (1982), № 11, 7 – 10.
6. Н. Ю. Сатимов и В. В. Рихсиев и А. А. Хамдамов., *О задаче преследования для линейных дифференциальных и дискретных игр многих лиц с интегральными ограничениями*, Математический сборник, новая серия, т. 118 (160) 4 (8), 1982, 28 – 50.
7. А. А. Хамдамов, *Задача преследования для одного класса дискретных игр многих лиц с интегральными ограничениями*, ВИНИТИ, № 3802 – 82 дел, 1982, 1 – 18.

Поступила в Редакцию 15 января 1986г.

ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ ХАНОЙ ВЬЕТНАМ