

МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ФУНКЦИИ ЛАГРАНЖА И МЕТОД
ОТЫСКАНИЯ КОРНЕЙ МОНОТООННЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ

BÙI THÉ TÂM

Институт Математики ханой.

В настоящей работе исследуются общая схема построения модифицированных функций Лагранжа и сходимость двойственных методов, приводится один метод отыскания корней монотонных отображений.

§1. ОБЩАЯ СХЕМА ПОСТРОЕНИЯ МОДИФИЦИРОВАННЫХ ФУНКЦИЙ
ЛАГРАНЖА

Будем рассматривать общую задачу выпуклого программирования

$$f(x) \rightarrow \sup, g(x) \geq 0, x \in G, \quad (1)$$

где $x \in E^n$, $g(x) = (g_1(x), \dots, g_m(x)) \in E^m$, функции $f(x)$, $g_i(x)$ выпуклы вверх на G , G — выпуклое подмножество E^n , E^n — мерное евклидово пространство. С помощью классической функции Лагранжа $F^0(x, y) = f(x) + (g(x), y)$, $x \in G$, $y \geq 0$, введем задачу, двойственную (1)

$$\psi^0(y) \equiv \sup_{x \in G} F^0(x, y) \rightarrow \inf, y \geq 0. \quad (2)$$

Пусть $\mu(g, y)$ — функция $2m$ переменных, принимающая конечные значения для всех $g \in E^m$, $y \in E_+^m$, удовлетворяющая следующим условиям:

A1. $\mu(g, y)$ вогнута и монотонна по g при любом фиксированном $y \geq 0$, выпукла по y при любом фиксированном $g \in E^m$.

A2. $\inf_{y \geq 0} \mu(g, y) = \begin{cases} 0 & ; g \geq 0, \\ -\infty & ; g < 0. \end{cases}$

С помощью функции $\mu(g, y)$ определим функцию

$$F_\mu(x, y) = f(x) + \mu(g(x), y), x \in G, y \geq 0,$$

При соблюдении условия А1 $F_\mu(x, y)$ — вогнуто-выпуклая функция на $G \times E_+^m$.

Функция $F_\mu(x, y)$ порождает пару двойственных задач

$$\varphi_\mu(x) = \inf_{\substack{y \geq 0 \\ y \in G}} F_\mu(x, y) \rightarrow \text{Sup}, \quad x \in G, \quad (3)$$

$$\psi_\mu(y) = \text{Sup}_{x \in G} F_\mu(x, y) \rightarrow \inf, \quad y \geq 0. \quad (4)$$

Из условия А2 следует, что задача (3) совпадает с задачей (4), т.е.

$$\varphi_\mu(x) = \begin{cases} f(x), & x \in R, \\ -\infty, & x \notin R, \end{cases} \quad (5)$$

где $R = \{x : g(x) \geq 0, x \in G\}$. Функция $F_\mu(x, y)$ называется модифицированной функцией Лагранжа для задачи (1), задача (4) — двойственной задачей по отношению к задаче (1).

ТЕОРЕМА 1. Если $\mu(g, y)$ удовлетворяет А2, то следующие утверждения эквивалентны:

- 1) (x^*, y^*) , $x^* \in G$, $y^* \geq 0$, является седловой точкой $F_\mu(x, y)$,
- 2) x^* есть решение задачи (1), y^* — решение задачи (4), причём $f(x^*) = \psi_\mu(y^*)$,
- 3) $x^* \in \operatorname{Argmax}_{x \in G} F_\mu(x, y^*)$, $g(x^*) \geq 0$ и $\mu(g(x^*), y^*) = 0$.

Доказательство 1.) \Rightarrow 2). Пусть (x^*, y^*) является седловой точкой $F_\mu(x, y)$, т.е.

$$F_\mu(x, y^*) \leq F_\mu(x^*, y^*) \leq F_\mu(x^*, y), \forall x \in G, \forall y \geq 0 \quad (6)$$

Правая часть неравенства (6) приводится к неравенству $\mu(g(x^*), y^*) \leq \mu(g(x^*), y)$, $\forall y \geq 0$. Отсюда и из А2 вытекает $g(x^*) \geq 0$, т.е. $x^* \in R$. С другой стороны, из (5) имеем для всех $x \in R$ $f(x^*) = \varphi_\mu(x^*) = F_\mu(x^*, y^*) \geq F_\mu(x, y^*) \geq \inf_{\substack{y \geq 0 \\ y \in G}} F_\mu(x, y) = \varphi_\mu(x) = f(x)$. Это означает, что x^* — решение задачи (1).

Далее, имеем для любого $y \geq 0$ $\psi_\mu(y^*) = F_\mu(x^*, y^*) \leq F_\mu(x^*, y) \leq \sup_{x \in G} F_\mu(x, y) = \psi_\mu(y)$, т.е. y^* — решение задачи (4). Из (5) и (6) получаем $f(x^*) = \varphi_\mu(x^*) = \psi_\mu(y^*)$.

2.) \Rightarrow 3). Допустим, что x^* и y^* — решения задачи (1) и (4), причём $f(x^*) = \psi_\mu(y^*)$.

В силу (5) имеем для всех $x \in G$, $y \geq 0$ $F_\mu(x, y^*) \leq \sup_{x' \in G} F_\mu(x', y^*) = \psi_\mu(y^*) = f(x^*) = \varphi_\mu(x^*) = \inf_{\substack{y' \geq 0 \\ y' \in G}} F_\mu(x^*, y') \leq F_\mu(x^*, y)$. Это означает, что (x^*, y^*) есть седловая точка функции $F_\mu(x, y)$, в частности, $F_\mu(x^*, y^*) \geq F_\mu(x, y^*)$, $\forall x \in G$.

Неравенство $g(x^*) \geq 0$ очевидно. Из А2 и неравенства $F_\mu(x^*, y^*) \leq F_\mu(x^*, y)$, $\forall y \geq 0$, получаем $\mu(g(x^*), y^*) = \inf_{y \geq 0} \mu(g(x^*), y) = 0$.

3) \Rightarrow 1). Из А2 вытекает $\mu(g, y) \geq 0, \forall g \geq 0, \forall y \geq 0$. Отсюда из предположения следует, что для всех $x \in G, y \geq 0$ справедливо $F_\mu(x, y^*) \leq F_\mu(x^*, y^*) = f(x^*) \leq f(x^*) + \mu(g(x^*), y) = F_\mu(x^*, y)$, т.е. (x^*, y^*) — седловая точка функции $F_\mu(x, y)$. Теорема доказана.

При выполнении условия А2 для задач (1) и (4) всегда имеет место неравенство $\sup_{x \in R} f(x) \leq \inf_{y \geq 0} \psi_\mu(y)$. В качестве очевидных следствий из обобщённой теоремы

Дж. Фон. Неймана ([2, стр. 192]) получаем следующие теоремы двойственности.

ТЕОРЕМА 2. Если функции $f(x)$ и $g_i(x), i = 1, \dots, m$, непрерывны на G где G замкнуто, функция $\mu(g, y)$ удовлетворяет А1 — А2, множество R^* решений задачи (1) непусто и ограничено, то $\max_{x \in R} f(x) = \inf_{y \geq 0} \psi_\mu(y)$.

ТЕОРЕМА 3. Если выполняются условия А1 — А2, $\mu(g, y)$ непрерывна по y , множество R^* решений задачи (4) непусто и ограничено, то $\sup_{x \in R} f(x) = \min_{y \geq 0} \psi_\mu(y)$.

Из теорем 1, 2, 3 следует, что $F_\mu(x, y)$ обладает непустом множеством седловых точек, если выполняются, условия теоремы 2 и R^* непусто, или выполняются условия теоремы 3 и R^* непусто. Условия А1 — А2 аналогичны приведённым в [I] условиям. Приведём некоторые примеры функций $\mu(g, y)$, удовлетворяющих А1 — А2.

a) $\mu(g, y) = \sup_{z \geq 0} \left[(g - z, y) - \frac{1}{2} (Q(g - z), g - z) \right]$ где $g \in E^m, y \geq 0, Q$ — положительно определённая матрица $m \times m$.

b) $\mu(g, y) = \sup_{z \geq 0} \left[\sum_{i=1}^m (g_i - z_i) y_i - \gamma \sum_{i=1}^m |g_i - z_i|^{1+\delta} \right]$, где $\gamma > 0, g \in E^m, y \geq 0, \delta > 0$.

v) $\mu(g, y) = \min_{1 \leq i \leq m} \{g_i\} \times \max_{1 \leq i \leq m} \{y_i\}, g \in E^m, y \geq 0$

§2. МОДИФИЦИРОВАННЫЕ ДВОЙСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ

1. Будем исследовать важный класс модифицированных функций Лагранжа. Пусть непрерывно дифференцируемая функция $\alpha(u), u \in E^m$, удовлетворяет условиям

Б1. $\alpha(0) = 0, \alpha'(0) = 0$,

Б2. $\alpha(u)$ — строго выпукла и растёт на бесконечности быстрее любой линейной функции, т.е. $\lim_{|u| \rightarrow \infty} [(p, u) - \alpha(u)] = -\infty, \forall p$.

С помощью $\alpha(u)$ построим модифицированную функцию Лагранжа

$$F^*(x, y) = f(x) + \sup_{z \geq 0} [(g(x) - z, y) - \alpha(g(x) - z)], x \in G, y \in E^m. \quad (7)$$

Естественно, можем расширить область определения функции $F^*(x, y)$, считая

$$F^*(x, y) = \begin{cases} f(x) + (g(x), y), & y \geq 0, \\ +\infty, & y \not\geq 0. \end{cases}$$

Тогда

$$\psi^*(y) = \begin{cases} \sup_{x \in G} [f(x) + (g(x), y)], & y \geq 0, \\ +\infty, & y \not\geq 0. \end{cases}$$

Выясним свойства функции $F^*(x, y)$.

ЛЕММА 1. $F^*(x, y)$ выпукла вверх по x при любом фиксированном $y \in E^m$ и выпукла вниз по y при любом фиксированном $x \in G$, причём $\phi^*(x) = \inf_{y \in E^m} F^*(x, y)$

выпукла вверх по $x \in G$ и $\psi^*(y) = \sup_{x \in G} F^*(x, y)$ выпукла вниз по $y \in E^m$.

Доказательство. Выпуклость вниз по y функции $F^*(x, y)$ очевидна. Положим $\mu(g, y) = \sup_{z \geq 0} [(g - z, y) - \alpha(g - z)]$, $g, y \in E^m$.

Прежде всего докажем, что $\mu(g, y)$ вогнута по $g \in E^m$. Действительно, для любых $g^1, g^2 \in E^m$; $\lambda, \nu \in [0, 1]$, $\lambda + \nu = 1$, имеем $\mu(\lambda g^1 + \nu g^2, y) = \sup_{z \geq 0} [(\lambda g^1 + \nu g^2 - z, y) - \alpha(\lambda g^1 + \nu g^2 - z)]$. Если положить $z = \lambda z' + \nu z''$, то

$$\begin{aligned} & \sup_{z', z'' \geq 0} [(\lambda g^1 + \nu g^2 - (\lambda z' + \nu z''), y) - \alpha(\lambda g^1 + \nu g^2 - (\lambda z' + \nu z''))] = \\ & = \sup_{z \geq 0} [(\lambda g^1 + \nu g^2 - z, y) - \alpha(\lambda g^1 + \nu g^2 - z)]. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \mu(\lambda g^1 + \nu g^2, y) & \geq \sup_{z', z'' \geq 0} [\lambda(g^1 - z', y) + \nu(g^2 - z'', y) - \lambda\alpha(g^1 - z') - \nu\alpha(g^2 - z'')] = \\ & = \lambda \sup_{z' \geq 0} [(g^1 - z', y) - \alpha(g^1 - z')] + \nu \sup_{z'' \geq 0} [(g^2 - z'', y) - \alpha(g^2 - z'')] = \\ & = \lambda\mu(g^1, y) + \nu\mu(g^2, y). \end{aligned} \quad (8)$$

Далее, убедимся о монотонности функции $\mu(g, y)$ по g . Из Б2 следует, что при фиксированных $g, y \in E^m$ вогнутая функция $(g - z, y) - \alpha(g - z)$ достигает максимума по $z \geq 0$ в единственной точке $z^* \geq 0$ и имеет место неравенство

$$-y + \alpha'(g - z^*) \leq 0. \quad (9)$$

Из единственности точки z^* вытекает дифференцируемость функции $\mu(g, y)$ по g , причём с учетом (9) имеем

$$\nabla_g \mu(g, y) = y - \alpha'(g - z^*) \geq 0, g, y \in E^m. \quad (10)$$

Отсюда получаем монотонность $\mu(g, y)$ по g , т.е.

$$\mu(g^2, y) \geq \mu(g^1, y), g^2 \geq g^1, y \in E^m. \quad (11)$$

Неравенства (8), (II) и вогнутость функций $f(x)$ и $g_i(x)$ обеспечивают вогнутость $F^*(x, y)$ по x при фиксированном $y \in E^m$. Лемма доказана.

ЛЕММА 2. Если для экстремального значения \bar{v} двойственной задачи (2) справедливо неравенство $v < \infty$ то функция $\psi^*(y)$ непрерывно дифференцируема при всех $y \in E^m$. Множество Y_α^* точек минимума функции $\psi^*(y), y \in E^m$ совпадает с множеством Y^* точек минимума функции $\psi^0(y), y \in E^m$.

Доказательство. 1) Рассмотрим семейство задач выпуклого программирования, зависящее от векторного параметра $u \in E^m$

$$f(x) \rightarrow \sup, g(x) \geq u, x \in G. \quad (12)$$

Обозначим через $\bar{p}(u)$ экстремальное значение целевой функции обобщённой задачи соответствующей (12). Функция $\bar{p}(u)$ выпукла вверх и полуценпрерывна сверху. Как показано в [1], $\psi_{(y)}^*$ может быть представлена в виде $\psi^*(y) = \sup_u [\bar{p}(u) + uy - \alpha(u)]$. Из

Б2 и условия $v < \infty$ следует, что функция $\bar{p}(u) + uy - \alpha(u)$ при фиксированном $y \in E^m$ достигает максимума в единственной точке $u(y)$. Отсюда можно вывести дифференцируемость $\psi^*(y)$, причём $\nabla \psi^*(y) = u(y)$.

2) Функция $\psi^0(y)$ может быть записана в виде

$$\psi^0(y) = \sup_{x \in G} [\sup_{z \geq 0} (f(x) + z, y)] = \sup_u [\bar{p}(u) + uy].$$

Предположим теперь, что $y^* \in Y_\alpha^*$. Это эквивалентно соблюдению соотношения

$$0 = \nabla \psi^*(y^*) = u(y^*) = \arg \max_u [\bar{p}(u) + uy^* - \alpha(u)].$$

В силу условия Б1 последнее равносильно равенству $0 = l(0) + y^* - \alpha'(0) = l(0) + y^*$, где $l(0)$ — вектор, опорный для $\bar{p}(u)$ при $u = 0$. Это означает, что

$$0 \in \arg \max_u [\bar{p}(u) + uy^*]. \quad (13)$$

Так как $v < \infty$, всегда имеет место обобщённое соотношение двойственности $\bar{v} = \bar{v}$.

Включение (13) эквивалентно соотношению $\psi^0(y^*) = \bar{p}(0) = \bar{v} = \bar{v}$ т.е. $y^* \in Y^*$. Лемма доказана.

ЛЕММА 3. Задача $\sup_{x \in G} \psi^*(x)$ эквивалентна задаче (1), т.е.

$$\psi^*(x) = \begin{cases} f(x), & x \in R, \\ -\infty, & x \notin R. \end{cases}$$

Доказательство. 1) Поскольку для всех $y \geq 0$ при $g = 0$ функция $(g - z, y) - \alpha(g - z)$ достигает максимума, равного нулю, в единственной точке $z^* = 0$, то с учётом (10) получаем

$$\mu(0, y) = \sup_{z \geq 0} [(-z, y) - \alpha(-z)] = 0, \quad (14)$$

$$\nabla_g \mu(0, y) = y, \quad \forall y \geq 0.$$

Используя вогнутость по g функции $\mu(g, y)$ в доказательстве леммы 1 и (14), имеем

$$\mu(g, y) \leq \mu(0, y) + (\nabla_g \mu(0, y), g) = (y, g), \quad \forall g, \forall y \geq 0 \quad (15)$$

Если $x \notin R$, т.е. $g(x) \not\geq 0$, то из (15) следует $\inf_{y \geq 0} \mu(g(x), y) = -\infty$. Отсюда получаем

$$\varphi^\alpha(x) = f(x) + \inf_{y \in E^m} \mu(g(x), y) = -\infty, \quad x \notin R.$$

2) Пусть $x \in R$, т.е. $g(x) \geq 0$. Из (14) и (11)

$$\mu(g, y) \geq 0, \quad \forall g \geq 0, \forall y \geq 0. \quad (16)$$

Неравенства (15), (16) приводят к соотношению

$$\inf_{y \geq 0} \mu(g(x), y) = 0, \quad x \in R. \quad (17)$$

Рассмотрим $\mu(g, y)$ при $y \not\geq 0$. Для любого $y \not\geq 0$ обозначим через y^+ такой вектор, что

$$y^+ = \begin{cases} y_1, & y_1 \geq 0, \\ 0, & y_1 < 0. \end{cases}$$

Тогда имеем для любого $y \not\geq 0$

$$\begin{aligned} \mu(0, y) &= \sup_{z \geq 0} [(-z, y) - \alpha(-z)] = \\ &= \sup_{\substack{z \geq 0 \\ y_1 \geq 0}} [-z_1 y_1 + \dots - z_n y_n - \alpha(-z)] \geq \sup_{z \geq 0} [(-z, y^+) - \alpha(-z)] = 0 \end{aligned}$$

Отсюда с учётом (11) получаем $\mu(g, y) \geq 0, \forall g \geq 0, \forall y \not\geq 0$, следовательно,

$$\inf_{y \not\geq 0} \mu(g, y) \geq 0, \quad \forall g \geq 0 \quad (18)$$

Из (17), (18) вытекает $\varphi^\alpha(x) = f(x) + \inf_{y \in E^m} \mu(g(x), y) = f(x), \quad x \in R$. Лемма доказана.

ТЕОРЕМА 4 Если функция $F^0(x, y)$ имеет непустое множество $R^* \times Y^*$ седловых точек, то множество седловых точек функции $F^\alpha(x, y)$ совпадает с $R^* \times Y^*$ и устойчиво по x , т.е. $\operatorname{Arg} \max_{x \in G} F^\alpha(x, y^*) \equiv R^*, \forall y^* \in Y^*$.

Доказательство 1) Из лемм 2,3 следует, что множество седловых точек функции $F^\alpha(x, y)$ совпадает с $R^* \times Y^*$.

2) Пусть x^* — произвольная точка R^* . Из (15), (16) и равенства $(g(x^*), y^*) = 0$ вытекает $\mu(g(x^*), y^*) = 0$. Отсюда с учётом неравенства $\alpha(u) \geq 0, \forall u$, справедливы неравенства $F^\alpha(x, y^*) \leq f(x) + \sup_{z \geq 0} (g(x) - z, y^*) = f(x) + (g(x), y^*) = F^0(x, y^*) \leq F^0(x^*, y^*) = f(x^*) = F^\alpha(x^*, y^*), \forall x \in G$. Это означает $R^* \subset \operatorname{Arg} \max_{x \in G} F^\alpha(x, y^*)$.

Для доказательства обратного включения предположим, что $x^* \in \operatorname{Arg} \max_{x \in G} F^\alpha(x, y^*)$. Тогда из Б1 и соотношения $\nabla \psi^\alpha(y^*) = 0$ получаем $F^\alpha(x^*, y^*) = f(x^*) + (g(x^*) - z^*, y^*) - \alpha(g(x^*) - z^*) = f(x^*) + (\nabla \psi^\alpha(y^*), y^*) - \alpha(\nabla \psi^\alpha(y^*)) = f(x^*)$, где (x^*, z^*) — точка, где функция $f(x) + (g(x) - z, y^*) - \alpha(g(x) - z)$ достигает максимума по $(x, z) \in G \times E^m_+$. Так как $F^0(x, y)$ обладает непустым множеством $R^* \times y^*$ седловых точек, имеем $\bar{v} = \bar{p}(0) = v = \sup_{x \in G} f(x)$. Поэтому $f(x^*) = F^\alpha(x^*, y^*) = \max_{x \in G} F^\alpha(x, y^*) = \psi^\alpha(y^*) = \sup_u [\bar{p}(u) + u y^* - \alpha(u)] = \bar{p}(0) = v$. Далее, из соотношения $g(x^*) - z^* = \nabla \psi^\alpha(y^*) = 0$, $z^* \geq 0$, следует $g(x^*) \geq 0$. Следовательно, $x^* \in R^*$, т.е. $\operatorname{Arg} \max_{x \in G} F^\alpha(x, y^*) \subset R^*$. Теорема доказана.

ТЕОРЕМА 5. Пусть множество R^* решений задачи (1) непусто и ограничено, функции $f(x)$, $g_i(x)$ непрерывны и G замкнуто. Тогда при любом фиксированном $\bar{y} \in E^m$ функция $F^\alpha(x, \bar{y})$ достигает максимума по $x \in G$ на непустом ограниченном множестве $\bar{X}(\bar{y})$.

Доказательство. Условия теоремы гарантируют соблюдение двойственного соотношения

$$\max_{x \in R} f(x) = v = \inf_{y \geq 0} \psi^0(y).$$

Пусть $x^* \in R^*$, $\bar{y} \in E^m$. Достаточно рассмотреть функцию $F^\alpha(x, \bar{y})$ на непустом (содержащем x^*) замкнутом множестве $G' = \{x \in G : F^\alpha(x, \bar{y}) \geq F^\alpha(x^*, \bar{y})\} \subset G$.

Благодаря условию Б2 верхняя грань в правой части (7) при фиксированных x , y достигается в единственной точке $z(x, y)$, причём

$$\nabla_y F^\alpha(x, y) = g(x) - z(x, y). \quad (19)$$

Следовательно, $F^\alpha(x, y)$ удовлетворяет тождеству

$$F^\alpha(x, y) = f(x) + (\nabla_y F^\alpha(x, y), y) - \alpha(\nabla_y F^\alpha(x, y)). \quad (20)$$

Из леммы 3 имеем для произвольной точки $x \in G$

$$F^\alpha(x, \bar{y}) \geq F^\alpha(x^*, \bar{y}) \geq \inf_{y' \in E^m} F^\alpha(x^*, y') = \varphi^0(x^*) = f(x^*) = v. \quad (21)$$

Выберем точку $\hat{y} \geq 0$, такую, что $v = \inf_{y \geq 0} \psi^0(y) \geq \psi^0(\hat{y}) - 1$.

Отсюда с учётом (19) имеем при $x \in G$

$$\begin{aligned} v &\geq \sup_{x^* \in G} F^0(x^*, y) - 1 \geq F^0(x, \hat{y}) - 1 = \\ &= f(x) + (g(x), \hat{y}) - 1 \geq f(x) + (g(x), \hat{y}) - (z(x, \bar{y}), \hat{y}) - 1 = \\ &= f(x) + (\nabla_y F^\alpha(x, \bar{y}), \hat{y}) - 1, \end{aligned} \quad (22)$$

где $z(x, \bar{y}) \geq 0$ — вектор, в котором верхняя грань в (7) достигается при фиксированных x, \bar{y} . Из (20), (21) и (22) вытекает

$F^*(x, \bar{y}) = f(x) + (\nabla_y F^*(x, \bar{y}), \bar{y}) - \alpha(\nabla_y F^*(x, \bar{y})) \geq$
 $\geq v \geq f(x) + (\nabla_y F^*(x, \bar{y}), \hat{y}) - 1, \forall x \in G'$, или $(\nabla_y F^*(x, \bar{y}), \hat{y} - \bar{y}) +$
 $+ \alpha(\nabla_y F^*(x, \bar{y})) \leq 1, \forall x \in G'$. Отсюда с учётом Б2 следует, что множество $\{\|\nabla_y F^*(x, \bar{y})\| : x \in G'\}$ ограничено, т.е. $\|\nabla_y F^*(x, \bar{y})\| \leq v(\bar{y}, \hat{y}), \forall x \in G'$, где константа v зависит от \bar{y} и \hat{y} . Из последнего неравенства имеем

$$v^2(\bar{y}, \hat{y}) \geq \left(\frac{\partial F^*(x, \bar{y})}{\partial y_i} \right)^2, \text{ следовательно, } \frac{\partial F^*(x, \bar{y})}{\partial y_i} \geq -v(\bar{y}, \hat{y}), \forall x \in G'.$$

Отсюда с учётом (49) получаем $g_i(x) = \frac{\partial F^*(x, \bar{y})}{\partial y_i} + z_i(x, \bar{y}) \geq \frac{\partial F^*(x, \bar{y})}{\partial y_i} - v(\bar{y}, \hat{y}), \forall x \in G'$.

Соотношения (20), (21) приводят к равенству

$$f(x) \geq v - (\nabla_y F^*(x, \bar{y}), \bar{y}) + \alpha(\nabla_y F^*(x, \bar{y})) \geq v - (\nabla_y F^*(x, \bar{y}), \bar{y}) \geq$$
 $\geq v - |\nabla_y F^*(x, \bar{y})| \cdot |\bar{y}| \geq v - |\bar{y}| \cdot v(\bar{y}, \hat{y}), \forall x \in G'. \text{ Поэтому.}$

$$G' \subset G'' = \{x \in G : g_i(x) \geq -v(\bar{y}, \hat{y}), i = 1, \dots, m, f(x) \geq v - |\bar{y}| \cdot v(\bar{y}, \hat{y})\}.$$

Поскольку множество $R^* = \{x \in G : g(x) \geq 0, f(x) \geq v\}$ решений задачи (1) ограничено, то G'' ограничено, значит, G' ограничено. Из компактности непустого множества G' следует, что непрерывная по x функция $F^*(x, \bar{y})$ достигает своего максимума на G' , а значит, на G . При этом множество её точек максимума $\tilde{X}(\bar{y}) \subset G'$, следовательно, $\tilde{X}(\bar{y})$ ограничено. Теорема доказана.

Заметим, что $F^0(x, y)$ не обладает свойствами, приведёнными в лемме 2 и теоремах 4 и 5. В [1] доказаны свойства функции $F^*(x, y)$, где $\alpha(u) = \sum_{i=1}^m \alpha_i(u_i)$, функция $\alpha_i(u_i)$ — дважды дифференцируема, сепарабельна и сильно выпукла.

2. Теперь перейдём к исследованию двойственных методов градиентного типа.

а) Пусть функция $\alpha(u)$ удовлетворяет Б1—Б2. Если элементы задачи (1) удовлетворяют условиям, приведенным в теореме 5, то можем построить итерационный процесс

$$x^k \in \operatorname{Arg} \max_{x \in G} F^*(x, y^k),$$

$$y^{k+1} = \begin{cases} y^k - \gamma_k u_k / \|u_k\|, & u_k \neq 0, \\ y^k & , u_k = 0, k = 0, 1, \dots, \end{cases}$$

где $y^0 \in E^m$, $\gamma_k > 0$, $u_k = \nabla \psi^*(y^k) = \nabla_y F^*(x^k, y^k)$.

Используя результаты [4] об обобщённом градиентном методе, получаем следующие утверждения.

Если y^* непусто и ограничено, $\lim_{k \rightarrow \infty} \gamma_k = 0$ и $\sum_{k=0}^{\infty} \gamma_k = \infty$,

то $\lim_{k \rightarrow \infty} \rho(y^k, Y^*) = 0$, $\lim_{k \rightarrow \infty} g_i(x^k) \geq 0$, $i = 1, \dots, m$, $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x^k) = v$.

Если множество Y^* непусто, $\lim_{k \rightarrow \infty} \gamma_k = 0$, $\sum_{k=0}^{\infty} \gamma_k = \infty$ и

$\sum_{k=0}^{\infty} \gamma_k^2 < \infty$, то $\lim_{k \rightarrow \infty} y^k = y^* \in Y^*$, а $\{x^k\}$ — решение задачи (I).

6) Пусть $\alpha(u)$ удовлетворяет Б1 и условию сильной выпуклости Б3. $(\alpha'(u_1) - \alpha'(u_2), u_1 - u_2) \geq \gamma |u_1 - u_2|^2$, $\gamma > 0$, $\forall u_1, u_2$.

Условие Б2 является следствием условий Б1 и Б3. Действительно, это следует из соотношений

$$\begin{aligned} (p, u) - \alpha(u) &= (p, u) - \int_0^1 (\alpha'(\tau u), u) d\tau = \\ &= (p, u) - \int_0^1 \frac{1}{\tau} (\alpha'(\tau u) - \alpha'(0), \tau u - 0) d\tau \leqslant \\ &\leqslant \|p\| \cdot \|u\| - \int_0^1 \frac{1}{\tau} \gamma |\tau u|^2 d\tau = \|p\| \cdot \|u\| - \gamma \|u\|^2. \end{aligned}$$

Как показано в [5], при условиях Б1 и Б3 градиент функции $\psi^*(y)$ удовлетворяет условию Липшица с постоянной $1/\gamma$. Тогда можем построить процесс

$$\begin{cases} x^k \in G, F^*(x^k, y^k) \geq \psi^*(y^k) - \delta_k, \\ y^{k+1} = y^k - \gamma_k \nabla_y F^*(x^k, y^k), k = 0, 1, \dots, \\ \delta_k \geq 0, 0 < \Gamma_1 \leq \gamma_k \leq \Gamma_2 < 2\gamma, y^0 \in E^m. \end{cases} \quad (23)$$

По схеме в [3] можно доказать справедливость оценки

$|\nabla \psi^*(y^k) - \nabla_y F^*(x^k, y^k)| \leq (2\delta_k/\gamma)^{1/2}$, $\forall k$. Используя результаты [3] о градиентном методе при наличии возмущений, получаем следующие утверждения о сходимости последовательности $\{x^k, y^k\}$, определяемой соотношениями (23).

Если множество y^* решений двойственной задачи (2) непусто и ограничено и $\lim_{k \rightarrow \infty} \delta_k = 0$, то $\lim_{k \rightarrow \infty} \rho(y^k, Y^*) = 0$, $\lim_{k \rightarrow \infty} g_i(x^k) \geq 0$

и $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x^k) = v$. Если Y^* непусто и $\sum_{k=0}^{\infty} \sqrt{\delta_k} < \infty$, то

$\lim_{k \rightarrow \infty} y^k = y^* \in Y^*$, $\lim_{k \rightarrow \infty} g_i(x^k) \geq 0$ и $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x^k) = \bar{v}$, где \bar{v} — экстремальное

значение целевой функции обобщённой задачи, соответствующей (1).

Для случая дважды дифференцируемой функции $\alpha(u) = \sum_{i=1}^m \alpha_i(u_i)$

соответствующие результаты получены в [3].

Замечание. Предположим, что $G \equiv E^n$, функции $f(x), g_i(x)$ непрерывно дифференцируемы и $f(x)$ сильно вогнута, т.е.

$$(\nabla f(x^1) - \nabla f(x^2), x^1 - x^2) \leq -m |x^1 - x^2|^2, x^1, x^2 \in E^n, m > 0.$$

Тогда для того, чтобы имели место приведённые выше утверждения о сходимости $\{x^k, y^k\}$ процесса (23), на каждой итерации достаточно максимизировать $F^\alpha(x, y^k)$ до выполнения неравенства $|\nabla_x F^\alpha(x^k, y^k)|^2 \leq \delta_k$, причём последовательность $\{\delta_k\}$, удовлетворяющая либо условию $\lim_{k \rightarrow \infty} \delta_k = 0$ (если Y^* непусто и ограничено),

либо условию $\sum_{k=0}^{\infty} \sqrt{\delta_k} < \infty$ (если Y^* непусто), может быть зафиксирована до начала

вычислений. Действительно, это следует из оценки $\psi^\alpha(y^k) - F^\alpha(x^k, y^k) = F^\alpha(x^k, y^k) - F^\alpha(x^*, y^k) \leq |\nabla_x F^\alpha(x^k, y^k)|^2 / 2m \leq \delta_k / 2m$, где x^* — единственная точка максимума сильно вогнутой функции $F^\alpha(x, y^k)$.

3. Для решения задачи (1) в [5] построен двойственный метод типа Д. Бертсекаса

$$\begin{cases} x^k \in \operatorname{Arg} \max_{x \in G} F^\alpha(x, y^k), \\ y^{k+1} = y^k - \alpha'(\nabla \psi^\alpha(y^k)), \quad k = 0, 1, \dots, \end{cases} \quad (24)$$

и доказано, что если $\alpha(u)$ удовлетворяет условиям Б1 — Б2, R^* и Y^* непусты и ограничены, функции $f(x)$ и $g_i(x)$ непрерывны на замкнутом множестве G , то

$\lim_{k \rightarrow \infty} \rho(y^k, Y^*) = 0$, $\{x^k\}$ — обобщённое решение задачи (1). В дальнейшем докажем конечность метода (24) в случае линейного программирования.

Рассматривается пара двойственных задач линейного программирования

$$(c, x) \rightarrow \max, Ax \leq b, x \geq 0, \quad (25)$$

$$(b, y) \rightarrow \min, A^T y \geq c, y \geq 0, \quad (26)$$

где $x, c \in E^n; b, y \in E^m$; A — матрица $m \times n$. Будем предполагать, что множество \bar{R}^* решений задачи (25) непусто и ограничено. Тогда множество \bar{Y}^* решений задачи (26) тоже непусто. Составим модифицированную функцию Лагранжа

$$F^\alpha(x, y) = (c, x) + \sup_{z \geq 0} [(b - Ax - z, y) - \alpha(b - Ax - z)], x \geq 0, y \in E^m,$$

где $\alpha(u)$ удовлетворяет условиям Б1 — Б2. Итерационный процесс (24) для задачи (25) имеет вид

$$\begin{cases} x^k \in \operatorname{Arg} \max_{x \geq 0} F^\alpha(x, y^k), \\ y^{k+1} = y^k - \alpha'(u_k), k = 0, 1, \dots, \end{cases} \quad (27)$$

где $y^0 \in E^m$, $u_k = \nabla_y F^\alpha(x^k, y^k) = b - Ax^k - z^k$, (x^k, z^k) точка, в которой функция $\widetilde{F}^\alpha(x, z, y^k) = (c, x) + (b - Ax - z, y^k) - \alpha(b - Ax - z)$ достигает максимума. Утверждение о конечности метода (27) в случае $\alpha(u) = \gamma |u|^2 / 2$, $\gamma > 0$ получено в [6].

ЛЕММА 4. Пусть $Y^* \neq \emptyset$ — множество решений задачи $\min(b, y)$, $y \in Q$, где $y \in E^m$, а Q — выпуклое многогранное множество. Тогда найдётся $\varepsilon > 0$ такое, что если y^* — решение задачи $\min(b^*, y)$, $y \in Q$, где $|b^* - b| < \varepsilon$, то $y^* \in Y^*$.

Доказательство этой леммы содержится в [6].

ТЕОРЕМА 6. Для любого $y^0 \in E^m$ метод (27) конечен, т.е. найдётся N такое, что $x^N \in \overline{R}^*$, $y^N \in \overline{Y}^*$.

Покзательство. Рассмотрим пару двойственных задач

$$(Ax^k + z^k, y) \rightarrow \min, A^T y \geq c, y \geq 0, \quad (28)$$

$$(c, x) \rightarrow \max, Ax \leq Ax^k + z^k, x \geq 0. \quad (29)$$

Задача (29) эквивалентна следующей задаче

$$(c, x) \rightarrow \max, Ax + z = Ax^k + z^k, x \geq 0, z \geq 0. \quad (30)$$

Так как (x^k, z^k) определяется путём максимизации $\widetilde{F}^\alpha(x, z, y^k)$ по $x \geq 0$, $z \geq 0$, имеем $(c, x^k) + (b - Ax^k - z^k, y^k) - \alpha(b - Ax^k - z^k) \geq (c, x) + (b - Ax - z, y^k) - \alpha(b - Ax - z)$, $\forall x \geq 0$, $\forall z \geq 0$. Поэтому для всех допустимых точек задачи (30) $(c, x^k) \geq (c, x)$, следовательно, x^k — решение задачи (29).

Поскольку x^k максимизирует функцию $\widetilde{F}^\alpha(x, z^k, y^k)$ по $x \geq 0$, имеем следующие соотношения

$$\begin{aligned} \nabla_x \widetilde{F}^\alpha(x^k, z^k, y^k) &= C - A^T(y^k - \alpha(b - Ax^k - z^k)) \\ &= C - A^T y^{k+1} \leq 0, \end{aligned} \quad (31)$$

$$(\nabla_x \widetilde{F}^\alpha(x^k, z^k, y^k), x^k) = (C - A^T y^{k+1}, x^k) = 0. \quad (32)$$

Аналогично, поскольку z^k максимизирует функцию $\widetilde{F}^\alpha(x^k, z, y^k)$ по $z \geq 0$, получаем

$$\nabla_z \widetilde{F}^\alpha(x^k, z^k, y^k) = -y^k + \alpha(b - Ax^k - z^k) = -y^{k+1} \leq 0, \quad (33)$$

$$(\nabla_z \widetilde{F}^\alpha(x^k, z^k, y^k), z^k) = -(y^{k+1}, z^k) = 0. \quad (34)$$

Соотношения (31), (33) показывают, что y^{k+1} — допустимая точка задачи (28). Из (32), (34) вытекает $(Ax^k + z^k, y^{k+1}) = (Ax^k, y^{k+1}) = (c, x^k)$. Поэтому согласно теореме двойственности линейного программирования y^{k+1} является оптимальным решением задачи (28). В силу того, что $\lim_{k \rightarrow \infty} |u_k| = \lim_{k \rightarrow \infty} |b - Ax^k - z^k| = 0$ (см. [5]), для всякого $\epsilon > 0$ существует достаточно большое N , такое, что $|b - (Ax^{N-1} + z^{N-1})| < \epsilon$. Используя лемму 4 при $b' = Ax^{N-1} + z^{N-1}$, $y' = y^N$, $Q = \{y \in E^n : A^T y \geq c, y \geq 0\}$ получаем $y^N \in \bar{Y}^*$, т. е. y^N — решение задачи (26). Из теоремы 4 следует $x^N \in \bar{R}^*$. Теорема доказана.

§3. МЕТОД ОТЫСКАНИЯ КОРНЕЙ МОНОТОННЫХ ОТОБРАЖЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КВАДРАТИЧНОЙ МОДИФИКАЦИИ

Пусть $T(z)$ — монотонное точечно-множественное отображение, заданное на непустом множестве $Z \subset E^n$. Задача отыскания корней $T(z)$ состоит в нахождении таких точек $z^* \in Z$, что $0 \in T(z^*)$. Допустим, что квадратичная функция $\alpha(z) = (z^T Q z)/2$, $z \in E^n$, удовлетворяет условию

$$\gamma' |z|^2 \leq z^T Q z \leq \gamma |z|^2, \quad \gamma' \geq \gamma > 0.$$

Тогда сопряжённая с $\alpha(z)$ функция имеет вид

$$\alpha^*(p) = \max_{z \in E^n} [pz - \alpha(z)] = \frac{1}{2} p^T Q^{-1} p, \quad p \in E^n, \quad \text{прич}$$

$$(1/\gamma') |p|^2 \leq p^T Q^{-1} p \leq (1/\gamma) |p|^2, \quad p \in E^n.$$

Положим $T_\alpha(z, \omega) = T(z) - \nabla \alpha(\omega - z)$, $\omega \in E^n$, $z \in Z$, и предположим, что при любом $\omega \in E^n$ разрешимо соотношение $0 \in T_\alpha(z, \omega)$, $z \in Z$. Это требование выполняется, если $T(z)$, $z \in Z$ — максимальное монотонное отображение. Отображение $T_\alpha(z, \omega)$, $z \in Z$, является сильно монотонным, так что при фиксированной $\omega \in E^n$ оно имеет единственный корень $z^*(\omega)$. В [7] модификация $\tilde{T}(\omega)$, $\omega \in E^n$, отображения $T(z)$, $z \in Z$, определяется формулой $\tilde{T}(\omega) = \nabla \alpha(\omega - z^*(\omega))$ и показано, что $\tilde{T}(\omega)$ — однозначное отображение, определённое на всем пространстве E^n , и множество корней отображений $T(\omega)$ и $T(z)$ совпадают.

Для отыскания корней отображения $\tilde{T}(\omega)$, $\omega \in E^n$ построим итерационный процесс

$$\omega^{k+1} = \omega^k - \tau_k \nabla \alpha^*(\nabla \alpha(\omega^k) - \tilde{z}(\omega^k)), \quad k = 0, 1, \dots, \quad (35)$$

где ω^0 — произвольная точка E^n и $|\tilde{z}(\omega^k) - z^*(\omega^k)| \leq \epsilon_k$.

Используя соотношение $\nabla \alpha^* (\nabla \alpha(z)) = z$, $\forall z \in E^n$, преобразуем формулу (35) к виду

$$\omega^{k+1} = \omega^k - \gamma_k \tilde{q}_k, k = 0, 1, \dots, \quad (36)$$

$$\tilde{q}_k = \omega^k - \tilde{z}(\omega^k).$$

Сходимость процесса (36) устанавливает

ТЕОРЕМА 7. Если множество Z^* корней отображения $T(z)$, $z \in Z$ непусто,

$$\sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon_k < \infty, \text{ а числа } \gamma_k \text{ лежат в пределах}$$

$$0 < \Delta_1 \leq \gamma_k \leq \Delta_2 < 2, \text{ то } \lim_{k \rightarrow \infty} \omega^k = \omega^* \in Z^*.$$

Доказательство. В [7] было получено неравенство

$$(\tilde{T}(\omega^1) - \tilde{T}(\omega^2), \omega^1 - \omega^2) \geq (\nabla \alpha(q_1) - \nabla \alpha(q_2), q_1 - q_2), \forall \omega^1, \omega^2 \in E^n, \quad (37)$$

где $q_1 = \omega^1 - z^*(\omega^1)$, $q_2 = \omega^2 - z^*(\omega^2)$.

Пусть ω^* — произвольная точка множества Z^* . Положим

$$\bar{\omega}^{k+1} = \omega^k - \gamma_k q_k, \quad q_k = \omega^k - z^*(\omega^k), \quad (38)$$

$$\rho_k^2 = (\omega^k - \omega^*)^T Q (\omega^k - \omega^*), \quad \bar{\rho}_k^2 = (\bar{\omega}^k - \omega^*)^T Q (\bar{\omega}^k - \omega^*).$$

Используя (38) и неравенство (37) при $\omega^1 = \omega^k$, $\omega^2 = \omega^*$, имеем

$$\begin{aligned} \bar{\rho}_{k+1}^2 &= \rho_k^2 - 2\gamma_k (\omega^k - \omega^*)^T Q q_k + \gamma_k^2 q_k^T Q q_k \\ &= \rho_k^2 - 2\gamma_k (\tilde{T}(\omega^k), \omega^k - \omega^*) + \gamma_k^2 (\tilde{T}(\omega^k), q_k) \\ &\leq \rho_k^2 - 2\gamma_k (\tilde{T}(\omega^k), q_k) + \gamma_k^2 (\tilde{T}(\omega^k), q_k) = \\ &= \rho_k^2 - \gamma_k (2 - \gamma_k) (\tilde{T}(\omega^k), q_k) = \rho_k^2 - \gamma_k (2 - \gamma_k) (\tilde{T}(\omega^k), \nabla \alpha^* (\tilde{T}(\omega^k))) \\ &= \rho_k^2 - \gamma_k (2 - \gamma_k) (\tilde{T}(\omega^k) - \tilde{T}(\omega^*), \nabla \alpha^* (\tilde{T}(\omega^k)) - \nabla \alpha^* (\tilde{T}(\omega^*))) \\ &\leq \rho_k^2 - \frac{1}{\gamma} \gamma_k (2 - \gamma_k) |\tilde{T}(\omega^k)|^2 \leq \rho_k^2 - L_1 |\tilde{T}(\omega^k)|^2, \end{aligned} \quad (39)$$

где $L_1 = \Delta_1 (2 - \Delta_2) / \gamma$. Из (36), (38) получаем оценку

$$|\omega^{k+1} - \bar{\omega}^{k+1}| = |\gamma_k \tilde{z}(\omega^k) - \gamma_k z^*(\omega^k)| \leq \gamma_k \varepsilon_k. \quad (40)$$

Используя неравенство треугольника и (40), имеем

$$\rho_{k+1} \leq \bar{\rho}_{k+1} + [(\omega^{k+1} - \bar{\omega}^{k+1})^T Q (\omega^{k+1} - \bar{\omega}^{k+1})]^{1/2} \leq \\ \leq \bar{\rho}_{k+1} + \sqrt{\gamma} \cdot |\omega^{k+1} - \bar{\omega}^{k+1}| \leq \bar{\rho}_{k+1} + \sqrt{\gamma} \cdot \gamma_k \varepsilon_k \leq \bar{\rho}_{k+1} + L_2 \varepsilon_k, \quad (41)$$

где $L_2 = \sqrt{\gamma}$. $\Delta_2 > 0$. Из (41), (39) с учётом $\lim_{k \rightarrow \infty} \varepsilon_k = 0$ вытекает для достаточно больших k

$$\begin{aligned} \rho_{k+1}^2 &\leq \bar{\rho}_{k+1}^2 + 2L_2 \bar{\rho}_{k+1} \varepsilon_k + L_2^2 \varepsilon_k^2 \leq \bar{\rho}_{k+1}^2 + 2L_2 (\bar{\rho}_{k+1}^2 + 1) \varepsilon_k + \\ &+ L_2^2 \varepsilon_k^2 \leq (1 + 2L_2 \varepsilon_k) \bar{\rho}_{k+1}^2 + L_3 \varepsilon_k \leq (1 + 2L_2 \varepsilon_k) (\rho_k^2 - L_1 |\widetilde{T}(\omega^k)|^2) + \\ &+ L_3 \varepsilon_k \leq (1 + 2L_2 \varepsilon_k) \rho_k^2 - L_4 |\widetilde{T}(\omega^k)|^2 + L_3 \varepsilon_k, \end{aligned} \quad (42)$$

где L_3, L_4 — положительные константы. Отсюда получаем

$$\rho_{k+1}^2 \leq (1 + 2L_2 \varepsilon_k) \rho_k^2 + L_3 \varepsilon_k. \quad (43)$$

Из (43) и сходимости ряда $\sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon_k$ следует ограниченность $\{\rho_k\}$ (см. [5]).

Далее, из (42) и ограниченности $\{\rho_k\}$ справедлива оценка

$$\rho_{k+1}^2 \leq \rho_k^2 - L_4 |\widetilde{T}(\omega_k)|^2 + L_5 \varepsilon_k, \quad (44)$$

где $L_5 > 0$. Просуммируем (44) от некоторого достаточно большого K_0 до N

$$L_4 \sum_{k=k_0}^N |\widetilde{T}(\omega^k)|^2 \leq \rho_{k_0}^2 - \rho_{N+1}^2 + L_5 \sum_{k=k_0}^N \varepsilon_k \leq \rho_{k_0}^2 + L_5 \sum_{k=k_0}^N \varepsilon_k < \infty, \text{ т.е.}$$

ряд $\sum_{k=0}^{\infty} |\widetilde{T}(\omega^k)|^2$ сходится.

Из ограниченности $\{\rho_k\}$ следует существование предельной точки последовательности $\{\omega^k\}$. В силу сходимости $\{\widetilde{T}(\omega^k)\}$ к нулю эта предельная точка ω^* должна принадлежать множеству Z^* . Из (43) и ограниченности $\{\rho_k\}$ получаем

$$\rho_{k+1}^2 \leq \rho_k^2 + \gamma_k^2, \quad \gamma_k > 0, \quad \sum_{k=0}^{\infty} \gamma_k^2 < \infty, \text{ откуда следует единственность предельной}$$

точки ω^* (см. [5]), т.е. $\lim_{k \rightarrow \infty} \omega^k = \omega^* \in Z^*$. Теорема доказана.

Заметим, что если выберём $\gamma_k = 1$, $k = 0, 1, \dots$, то метод (36) имеет самый простой вид

$$\omega^{k+1} = \widetilde{z}(\omega^k), \quad k = 0, 1, \dots$$

причём для $T(y) = \delta\psi^0(y)$, где $\psi^0(y)$ — целевая функция задачи (2), этот метод совпадает с методом (24).

Автор выражает глубокую благодарность Е.Г. Гольштейну за полезное обсуждение результатов.

Поступило в редакцию 14-3-1978г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Е.Г. Гольштейн, Н.В. Третьяков. *Модифицированные функции Лагранжа*. Экономика и матем. методы, 1974, т. X, вып. 3.
2. Е.Г. Гольштейн. *Теория двойственности в математическом программировании и её приложения*. М., «Наука», 1971.
3. Е.Г. Гольштейн, Н.В. Третьяков *Градиентный метод минимизации и алгоритмы выпуклого программирования, связанные с модифицированными функциями Лагранжа*. Экономика и матем. методы, 1975, т. XI, вып. 4.
4. Н.З. Шор. *Обобщенные градиентные методы минимизации негладких функций и их применение к задачам математического программирования*. Экономика и матем. методы, 1976, т. XII, вып. 2.
5. Е.Г.. Гольштейн, Бун Тхе Там. *Об одном итерационном методе выпуклого программирования, использующем модифицированные функции Лагранжа*. Экономика и матем. методы, 1977, т. XIII, вып. 6.
6. Б. Т. Поляк, Н.В. Третьяков. *Об одном итерационном методе линейного программирования и его экономической интерпретации*. Экономика и матем. методы, 1972, т. VIII, вып. 5.
7. Е.Г. Гольштейн. *Метод модификации монотонных отображений*. Экономика и матем. методы, 1975, т. XI, вып. 6.